

29.05.2007.



Изх. № 1049
29.5.2007 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА
ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ

На Ваш № 753-08-37 от 17.05.2007 г..

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,

По повод законопроекта за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване № 754-01-72, внесен от народните представители Лидия Шулева и Христина Христова, изразяваме следното становище:

1. По социалната справедливост на предложението

Няма съмнение, че родените преди 1.01.1960 г. са ощетени при пенсионната реформа, доколкото част от техните осигурителни вноски не се насочва в индивидуални партиди, не се инвестира и не носи доходност. Въпреки че те ще получават по-високи пенсии от първия стълб в сравнение с по-младите от тях, тези пенсии ще бъдат по-ниски от събраните на двете пенсии на родените след 31.12.1959 г.

2. Какво представлява 30 на сто от подоходния данък?

Данните от приложение 1 показват размера на 30 на сто от подоходния данък при различните брутни работни заплати. Може да се направи изводът, че по-сериозни суми ще се насочват към универсалните пенсионни фондове при доходи, по-високи от средната работна заплата, докато за по-ниските заплати сумите ще бъдат символични. Същевременно, приемаме мотива на вносителите, че предложението ще създаде стимули да не се укриват истинските доходи.

3. Какви пенсии могат да се очакват?

В приложение 2 са посочени изчисленията чрез актиорски модел размери на пожизнените пенсии за лицата от различните възрасти, които през първото тримесечие на 2007 г. са получавали средния осигурителен доход за съответната възраст и пол. Моделът е разработен при следните допускания:

а) Лицата, родени преди 1.01.1960 г., които не са придобили право на пенсия, са на възраст между 47 и 59 години за жените и между 47 и 62 години за мъжете.

б) Доходите им ще нарастват с 6 на сто годишно;

в) Доходността от инвестирането на натрупаните средства след приспадане на таксите ще бъде 7 на сто годишно;

г) Пенсийте на мъжете ще бъдат изчислени при остатъчна продължителност на живота им - 15 г., а на жените - 18 г.

Резултатите показват, че сравнително по-голям размер на пенсия от универсалните пенсионни фондове биха могли да получат единствено мъже, наети на трудов договор, на които им остава не по-малко от 10 г. до навършване на пенсионната възраст. За самонаетите мъже и за жените се получават символични размери.

Не трябва също да се забравя, че след 10-15 години покупателната сила на изчислените пенсии ще бъде значително по-ниска, отколкото сега. Освен това съгласно чл.131, ал.2 от КСО «когато пенсията е до 20 на сто от социалната пенсия, тя се изплаща наведнаж или разсрочено». Съществува вероятност много от лицата да изразходват за кратко време натрупаната сума и да останат само с пенсията от първия стълб.

4. Доброволното довнасяне на суми в задължителното или в доброволното осигуряване?

Предложената промяна на чл.157а, ал.5 на КСО предвижда доброволно довнасяне на суми до 60 лв. месечно от осигурителите и от осигурените лица за задължителното осигуряване в универсалните пенсионни фондове. Възниква въпросът дали не е по-изгодно за осигурените лица тези средства да се насочват към доброволните пенсионни фондове, в които инвестиционните ограничения са по-малки и се постига по-висока доходност.

Освен това предложената промяна на чл.208 от ЗКПО води до това, че ограничението от 60 лева вече ще се отнася както за доброволното, така и за задължителното осигуряване, с което се стесняват възможностите за развитие на доброволното пенсионно осигуряване.

Трябва да се посочи също, че изискването осигурителят да няма публични задължения се пренася и върху вносите му за допълнителното задължително осигуряване. Ако за доброволното осигуряване има логика в подобно ограничение, защо то се въвежда и за задължителното осигуряване?

В заключение, считаме, че направените предложения изискват един по-задълбочен експертен анализ на база актиорски разчети с цел да се установи за кои възрастови групи и за кои доходи може да се постигне желаният ефект.

,ПРЕДСЕДАТЕЛ:

